



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите
Басейнова дирекция за управление на водите
Източнобеломорски район с център Пловдив

УТВЪРЖДАВАМ:

инж. Никола Кърнолски,
Председател на БС на БДИБР,
Директор на БДИБР



ПРОТОКОЛ

на

ЗАСЕДАНИЕ №19 / 26 ноември 2014 г.

на Басейновия съвет към Басейнова дирекция Източнобеломорски район

Място: Конферентна зала, хотел „Алианс“, гр. Пловдив

Продължителност: от 11:00 до 15:30 часа

Заседанието откри председателят на БС и директор на БДИБР инж. Никола Кърнолски, като прикани присъстващите да почетат паметта на починалата инж. Катя Павлова, нач. отдел „Разрешителни и регистри“.

След това заседанието премина при предварително уточнен дневен ред, който инж. Кърнолски маркира накратко. Той изтъкна връзката между планирането, регулацията и контрола в управлението на водите. Предстои да навлезем във втория цикъл на ПУРБ, както и да направим оценка на първия ПУРБ, който е белязан с известна доза несигурност по отношение на финансирането и ресурсното обезпечаване. Това, както и незавършената реформа във водния сектор, са причини някои от предвидените мерки да останат неизпълнени. В хода на актуализацията се стремим към максимална съпричастност на обществеността. В тази връзка директорът на БДИБР запозна членовете на БС с проведената по-рано този месец пресконференция в центъра на БТА – Пловдив за представяне на ПУРБ и етапа на Междинния преглед на значимите проблеми в управлението на водите.

Инж. Кърнолски премина към обобщена информация за дейността на БДИБР през изминалата година. Той подчерта, че независимо от гореспоменатите 3 основни функции, трябва да включим като важен фактор административното обслужване и услугите, които като институция БДИБР предоставя на физическите и юридическите лица. Той даде някои конкретни цифри – издаваните разрешителни са 500-550 на година, преписките по разрешителен режим са около 1300 на брой, около 6000 са постъпилите преписки за 2013

година. Към края на 2014 г. цифрите ще бъдат сходни. Същевременно бюджетът на дирекцията за 2014 г. е намален с 10%. Административното натоварване е голямо, като се стремим към максимална прозрачност. През годината имахме финансов одит, който показва, че няма нарушения по финансовата дисциплина.

Инж. Кърнолски даде думата на инж. Караджов, директор на дирекция „Контрол“. Той накратко изясни за работата по основните функции на подчинената му дирекция – контрол, стопанисване и изготвяне на предложения за преразглеждане и продължаване на разрешителни. Направи анализ на експертния капацитет на дирекцията – 24 експерта, от които 20 изпълняват контролни функции. Стремежът е по една проверка на всяко разрешително през годината. Това, обаче, е непосилно за експертите – за сравнение в останалите страни от ЕС подобни експерти правят по 150-160 броя проверки на година. По тази причина се насочваме към приоритизиране на проверките – проверяват се по-големите замърсители, длъжниците с предимство. Необходими са поне още 10 експерта, които да работят на терен. Срещаме и пробъм при събирането на държавни такси. Несъбраните дасължения от такси от ВиК-оператори са 13 млн. лева, като правим всичко възможно, за да ги съберем.

Инж. Караджов представи статистика от началото на 2014 година до момента: 3120 контролни проверки, 123 обработени сигнали, 1700 предписания, 40 съставени актове, 60 наказателни постановления, 5 акта за публични държавни вземания (за 1 260 000 лева), постъпили такси в размер на 10 780 000 лева, постъпили приходи от наказателни постановления (48 000 лева).

Епидемията от син език отне поне 1 месец за сформирание на комикии за определяне на места за заграбване на животни. Имаме над 50 становища съвместно с дирекция „Планиране и разрешителни“ по този въпрос, за да не се замърсят водите.

Съвместно с кметове, ПБЗН, НЕК – П „Язовири и каскади“ са извършени пролетни и есенни проверки на проводимостта на речните легла.

В БДИБР имахме и проверка от Прокуратурата във връзка с причините за неблагоприятните последици от наводненията. Все още нямаме резултати от проверката, но може би проблемът е в липса на единен орган за управление на проблема с наводненията – липсват средства за почистване на реките и язовирите, които са потенциално опасни. Има и проблеми в Междуведомствената комисия към МС и Напоителни системи.

В дирекция „Контрол“ административната работа също е много – над 1000 писма изходяща кореспонденция през годината.

По отношение на стопанисването на минерални води, изключителна държавна собственост – 39 са находищата в ИБР, като 24 вече са предоставени на общините за стопанисване. Програма за стопанисване сме изготвили, тя е свързана с малки обществени поръчки, но средствата получихме чак през м. септември. За 5 от находищата очакваме да се направи оценка на ресурсите, проектиране на СОЗ, хидрогеоложки проучвания и др. Предстои обезщетяване на собственици на земи в находище „Хисаря“, които са отнети за изграждане на СОЗ, но е възможно да не постигнем резултат в тази насока.

Инж. Кърнолски допълни, че след изменение на Правилника за състава и структурата на Басейновите дирекции, утвърден през 2012 година, щатното разпределение на БДИБР е 68 души, включително и директора. Той в резюмиран вид изясни структурата на БДИБР. Допълни, че управлението на водите е секторно разделено в 5 министерства и е въпрос на политическа воля да има единен орган за управление на водите.

Думата взе инж. Мария Бабукчиева, директор на дирекция „Планиране и

разрешителни". Тя изясни основните функции на дирекцията, състояща се от 31 експерта – работа по Рамковата директива за водите, Директива за наводненията, международни дейности, експерти от дирекцията участват в 3 работни групи на ЕК. Двата плана, които се разработват не могат да се изпълнят само от наличните експерти – налагат се обществени поръчки, включително такива, възложени от МОСВ.

Трябва да се отбележи натрупването на преписки в отдел „Разрешителни“ – забавянето е поради малкият брой на експертите.

Инж. Бабукчиева също спомена за някои изискващи повече време и усилия проблеми през годината – кампанията „син език“, прокурорските проверки, многото становища, които изотвят експертите от дирекцията. Тя отбеляза и някои проблеми – например недобрата нормативна база по отношение на функциите по превенцията от наводнения и устройството на територията – в Общите устройствени планове не се съобразява риска от наводнения и БД няма ангажимент да съгласува този режим.

Инж. Бабукчиева изнесе презентация на тема „Разработване на ПУРБ и ПУРН“, в която разясни направеното досега по ПУРБ – изготвени са характеристика на Източнореломорски район, регистър на зоните за защита на водите, оценка на състоянието на водите, анализ на натоварването и въздействието от човешка дейност и установяване на причините за непостигане на добро състояние, анализ на изпълнение на мерките в ПоМ и ефекта от това, координация с определените РЗПРН за ПУРН, анализ на забележките на ЕК по отношение на първия ПУРБ и набиелзване на мерки и предприемане на действия за преодоляването им, публикуван на 06.11.2014 г.е Междинен преглед на значимите проблеми в управлението на водите, който е в период на консултация за 6 месеца.

Инж. Бабукчиева маркира и предстоящите задачи по отношение на ПУРБ, а именно: анализ на резултатите от консултацията, интегриране на резултатите от обществени поръчки, възложени от МОСВ в ПУРБ, изготвяне на проект на ПУРБ и ПоМ и координация с ПУРН, Изготвяне на екологична оценка на ПУРБ и ПоМ, Консултация с обществеността за ПУРБ и ПоМ, Изготвяне и утвърждаване на финален вариант на ПУРБ.

Във връзка с ПУРН досега са Изготвени и публикувани Работна програма за изготвяне на ПУРН, График за консултации с обществеността и координация с ПУРБ, изготвена и докладвана на ЕК Предварителна оценка на риска от наводнения, изготвени и докладвани на ЕК Райони със значителен потенциален риск от наводнение, а Картите на районите под заплахата от наводнение и на районите с риск от наводнение са в процедура по избор на изпълнител по ЗОП. Предстои изготвяне на Проект на карти на районите под заплахата от наводнение и на риск от наводнение и тяхното публикуване за консултация, консултация с обществеността за картите, изготвяне на проект на ПУРН и ПоМ и координация с ПУРБ, изготвяне на екологична оценка на ПУРН и ПоМ, консултация с обществеността за ПУРН и ПоМ и изготвяне и утвърждаване на финален вариант на ПУРН.

Г-н Васил Узунов, нач. сектор „ПУРБ“ изнесе презентация на тема „Междинен преглед на значимите проблеми в управлението на водите в Източнореломорски район“. Той сподели, че във връзка с разработването на документа беше извършена мащабна работа от експертите в сектора през годината. Показа откъде може да се свали документа и приложенията към него (сайт на БДИБР). В презентацията си той накратко акцентира върху установените значими проблеми, като изтъкна някои от срещаните проблеми при анализа и оценката. Обясни, че сме актуализирали водните тела съгласно указанията на ЕК, следвайки логиката, че типологията, състоянието и натискът трябва да са сходни за всяко едно водно тяло. Той допълни, че очаква в периода на консултация да се съберат още мнения и предложения.

Инж. Кърнолски разясни, че Междинен преглед се прави за втори път. Той е изцяло дело на нашите експерти. Акцентираща върху необходимостта от въвеждане на повече хора в разработването на Планове за управление на водите. Той даде думата на членовете на Басейновия съвет.

Г-н Кисъв: Представя се като най-нов член на Басейновия съвет, работещ понастоящем като независим експерт на територията на цялата страна. Той отбеляза, че за пръв път секторът «Рибарство и аквакултури» се включва в състава на Басейнов съвет в България. Хвали БДИБР като най-експедитивна, точна и компетентна институция в сравнение с останалите БД. Отбеляза коректното отразяване на водния кадастър за предоставяне на координати на зони за рибарство. Обещава активност от своя страна при разработване на втория ПУРБ на ИБР. Изложи своето виждане, че неправилно напоследък в общественото пространство се обвинява отглеждането на риба в язовирите да причинява наводнения заради неосигуряване на свободни обеми. Счита, че това мнение показва непознаване на материята – точно през есента технологията на отглеждане на риба изисква поддържане на по-ниски нива в язовирите. Прзовава да се зачитат интересите на всички водоползватели на язовирите сега и в бъдеще. Пожелава успех в разработването на вторият ПУРБ.

Проф. Димитров: Удовлетворен е от работата на БДИБР. Има конкретно предложение като директор на Земеделски колеж – Пловдив: БДИБР да осъществяваме допълнително обучение на студентите от специалност «Управление на регионите».

Г-н Николов: Алармира, че има опасност за взимане на грешно политическо решение язовирите, които се стопанисват не от държавата и които се управляват лошо, да се предоставят за стопанисване на държавната администрация. Това ще коства около 25-40 млн. лв. годишно, а сега концесионерите плащат за язовирите (даде пример с разходите по язовир „Конуш“ и това, че чрез доброто му управление са ограничени последиците от 2 наводнения.) Ако се изхвърлят и добронамерените концесионери, има риск от големи разходи за държавата, прекратяване на практиката да се наемат хора от местните села. „Лошите“ концесионери трябва да бъдат контролирани от БД, за да поддържат задължителни водни нива.

Г-н Николов отправи предложение към инж. Гургана Георгиева за организиране на съвместен форум на тема „Управление на малките язовири във връзка с риска от наводнения“.

Инж. Кърнолски се съгласи, че концесионерите е необходимо да бъдат по-грамотни и че не трябва да се правят резки промени в политиката – пътят трябва да е чрез диалог. В ИБР има около 1170 малки язовира и до повечето от тях достъпът е труден. Подкрепя идеята на г-н Николов за срещата.

Г-жа Дифова: Като експерт по ПРСР и мярка „Плащания по Натура 2000 съгласно ПУРБ“ отбелязва, че мярката няма да може да стартира от март 2015 година. Разчита, че във втория ПУРБ ще се предвидят мерки, които да се включат в ПРСР - 2017 година, за да може да се предвидят плащания по тези мерки. Очаква от БДИБР съдействие по отношение на останалите 3 БД, като подчертава, че БДИБР е водеща БД. Надява се във вторият ПУРБ да се разпишат добри забранителни режими. Призова при писането на становища за съвместимост, които се представят на РИОСВ, експертите от БД да имат предвид не само водните тела, а и зоните за защита.

Г-н Васил Узунов: Наистина работим добре с вас (БДЗП), а също и с МЗХ. Тези мерки трябва да се заложат в проекта на ПУРБ – сега такива мерки са включени в действащият първи ПУРБ, като мерките за селско стопанство са добре изпълнени, защото има механизъм за финансиране. Относно становищата за съместимост – компетентният орган е РИОСВ, но ние се стремим да ги насочваме и се надяваме, че сме максимално точни, за да повлияваме на окончателните им становища по инвестиционните намерения.

Г-н Андрей Ковачев се представя като представител на гражданската инициатива „Прозрачни планини“. Отправя въпроси: 1) как ще се синхронизират мерките в ПУРБ на различните басейнови дирекции в страната; досега методиките и подходите са различни, включително предвидените в четирите ПУРБ мерки; какво се планира в тази връзка от БД и МОСВ; и 2) относно провеждането на консултации със заинтересованите страни – смята, че е важно и ценно да се знае в процеса на консултация кой какви становища внася в съответната БД; в тази връзка има и предложение – всички постъпили предложения и становища, както и отговорите на БД да се публикуват в интернет.

Инж. Кърнолски изразява съгласие с г-н Ковачев по първата група повдигнати въпроси относно разричните подходи на 4те БД. Обяснява, че в процеса на разработване на първите ПУРБ са проведени доста срещи между четирите БД и МОСВ, но в крайна сметка има значителни различия в Плановете. Нямаше възприети еднакви подходи и методики. Сега при актуализацията на ПУРБ търсим начини това да не се случи.

Г-н Васил Узунов: Относно различията между подходите, методиките на 4те БД са предприети действия за установяване на единни такива, които в момента са в чернова. МОСВ и четирите БД се стиковаме, за да няма същите различия, но проблемът е, че се случва понякога един подход да се прилага различно. В момента се подготвя обществена поръчка за изготвяне на национален каталог от мерки за ПУРБ – всяка с код, стойност, описание, ефект върху съответния проблем, от който всяка БД ще избира подходящата мярка за съответното водно тяло в своя РБУ.

Инж. Бабукчиева потвърждава, че МОСВ възлагат обществен поръчки, от които ще излязат част от подходите, като във всяка обществена поръчка се предвижда да се предложат видове мерки. Разликата между първите ПУРБ и вторите е, че сега поръчките се възлагат от МОСВ и от това се очаква получаване на сходни резултати. Често, в случай, че няма обществена поръчка, качеството опира до капацитета на експертите в съответната дирекция – не всички експерти имат умения, за да прилогат подходите еднакво в отделните БД. Очаква се и създаването на работни групи.

Относно консултациите – постъпилите становища обобщаваме в таблица, извършваме анализ, като в отделна графа нанасяме дали предложението ще се включи в Плана или не и по какви мотиви. По този начин ще постъпим и сега.

Г-н Христо Николов: От презентацията на г- Узунов стана ясно, че Вие работите на база научни продукти. Бих искал да отбележа, че информацията за инвазивните видове е стара – липсва информация за костенурката, аморфата. Съветвам ви да връщате обществените поръчки, които не са изпълнени качествено.

Г-н Васил Узунов: Информацията в Междинния преглед не е резултат от обществена поръчка. Данните са събирани от наш експерт, от ИАОС и извършен мониторинг. Очакваме от Вас информация от терен. НПО са най-информирани, затова ние разчитаме на вас.

Инж. Бабукчиева: Идеята на последното реструктуриране на Басейновия съвет е именно това: да отчетат чрез различните представители проблемите на целия район. Правилата за структура и състав на БС не позволяват да се включат всички – максимумът е 30 човека на квотен принцип. Надяваме се да се актуализира Правилника за басейновите съвети и да се разшири състава. Консултациите в Басейновия съвет подобряват комуникациите. Освен това БДИБР разполага с Информационен център, където може да се провеждат тематични срещи. Ще проведем и финални дискусии. Изводите, направени в Междинния преглед са експертни и по налични данни, като е възможно да имаме пропуски.

Инж. Кърнолски представи накратко приключилия през м. юни проект ARDAFORECAST, като отбеляза, че той е още едно парченце в допълнение на „пъзела“ за системата за ранно предупреждение за наводнения в Източнороморски район след подобен проект от 2008 година за басейните на Марица и Тунджа по програма ФАР.

Инж. Георгиева изнесе презентация съгласно дневния ред, в който представи резултатите от проекта ARDAFORECAST и демонстрира как на практика работи системата, каква техника е използвана, демонстрира сайта с прогнозите на валежите. Тя представи и създадения от БДИБР като партньор в проекта мултимедиян диск с филм, трейлър и видеопрезентация, а всеки от членовете на БС получи по един диск.

Г-н Върляков попита дали системата за предупреждение известява активно или институциите и гражданите имат ангажимент сами да проверяват сайта и прогнозите.

Г-н Ерам Артинян, като един от създателите на прогностичния модел отговори, че като допълнение към споменатите вече 2 проекта за предупреждение за наводнение, НИМХ разработва уеб-сайт, където всеки заинтересован може да се регистрира и да получава sms и e-mail при получаване на код, различен от „зелен“. Тази година това ще се довърши и за двата модела. Засега и двата сайта са достъпни и могат да се ползват.

Г-н Върляков оцени това като интересно и полезно и съобщи, че ще уведоми за това кметовете на общини, членуващи в РАО „Тракия“. Той попита дали се предвиждат следващи проекти – не само за прогнозиране, но и за превенция.

Инж. Кърнолски обясни, че това е идеята за разработване на ПУРН, етап от който са Картите, които ще се правят – те ще покажат нивото на зесегнатост.

Инж. Бабукчиева обясни, че логиката е да има координация между ПУРБ и ПУРН, включително при избора на мерки. Трябва да се търсят такива мерки, които да имат положителен ефект и за двата плана. Досегашната практика да се строят стени и диги не е единствената възможност - възможни мерки са предвиждането на ретензионни обеми за овлажняване на крайречни гори и други подобни мерки, които са положителни и за екосистемите.

Мерките е необходимо да бъдат финансово обезпечени, но при разминаването във сроковете на ПУРБ и ПУРН и оперативните програми е възможно да има проблем във финансирането. Засега информацията е, че в ОПОС ще се предвидят малко пари за наводнения, повече за мониторинг. Не е ясно ще има ли пари за финансирането на мерките.

Г-н Ковачев: Осигуряването на ретензионни обеми е мярка от голямо значение. Случаят на наводнение в Мизия тази година беше класически случай – реката в горното течение

беше в диги, които не позволяваха тя да се разлее, тя течеше като в канал и в ниската част се получаваха голяма приливна вълна. Изграждането на диги извън населените места е вредно и практиката от миналото за опазване на земеделски земи е грешна.

Инж. Георгиева обясни, че в БДИБР вече има набелязани 11 места за ретензионни обеми в басейните на Марица и Тунджа. Добре е обществото да свиква с тази концепция и да променя стереотипа си на мислене.

Инж. Бабукчиева допълни, че е необходимо да се създаде и финансов компенсаторен механизъм за обезщетяване на собствениците на земи, а това е въпрос, който не е ясно как ще се реши на практика.

Инж. Кърнолски обясни, че прекалено малко място сме оставили за реките. Сподели впечатленията си от участието си по-рано този месец в конференция в Румъния на Международната мрежа на басейновите организации, като направи някои аналогии в практиката на Франция и Германия.

Той закри басейновия съвет с призив следващата година да се поднови дискусиата. Той обеща, че БДИБР ще продължи да работи в посока на осигуряване на прозрачност и достъп до информация. Пожела успешна 2015 година на членовете на басейновия съвет и техните семейства.