



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите
Басейнова дирекция за управление на водите
Източнобеломорски район с център Пловдив

Утвърдил:

Атанаска Тунтова,

Председател на Басейновия съвет

Директор на БДИБР



ПРОТОКОЛ

на

ЗАСЕДАНИЕ № 14 / 21 декември 2011

на Басейновия съвет към Басейнова дирекция Източнобеломорски район

Място: Конферентна зала на х-л "Империял", гр. Пловдив

Продължителност: от 10:00 до 13:30 часа

На 21 декември 2011 се проведе Заседание № 14 на БС към БДИБР.

Заседанието откри г-жа Тунтова, директор на БДИБР и председател на Басейновия съвет. Тя приветства участниците - членовете на БС и поканените представители на заинтересованите страни в управлението на водите в ИБР.

Последва награждаване и връчване на сертификати на ученици, участвали в Национален конкурс за деца и юноши на тема „Обичам природата и аз участвам“, организиран от МОСВ и Фондация „Димитър Бербатов“. Г-жа Тунтова награди с грамота, сертификат и награда всичките трима ученици, които са подали творбите си в БДИБР, а един от тях е получил и награда от организаторите на конкурса. Поздрави и родителите на учениците, които са ги възпитали в любов и грижа към природата. Идващата 2012 г. е обявена да година на водата от ЮНЕСКО и г-жа Тунтова очаква активност.

Г-жа Тунтова запозна участниците с дневния ред и целите на заседанието. После тя премина към преглед дейността на всеки един от отделите в БДИБР през изминалата година като обърна внимание и на структурните промени, които са направени и промените, направени в Правилника на БДИБР. Обърна внимание, че промени в структурата на БДИБР предстоят и през следващата година. Приходите са изпълнени на 112%, което е доказателство за активната дейност на дирекцията. Продължи с подробна справка по отдели.

Диана Искрева, НСО „Земя завинаги“ – Благодариме, че е поканена да участва. Фондацията има много дейности, свързани с младежи. Подкрепяме, че БДИБР работи с млади хора по места. В нашата фондация имаме доброволец, който ще участва в Марсилия на

Шестия световен форум по водата и така ние ще имаме представител там.

Има въпрос какво се работи по засушаването. Нашата фондация работи по Конвенцията на ООН за борба с опустиняването и засушаването, защото България е застрашена страна.

Инж. Мария Бабукчиева, нач. отдел «ПУВИС» - Част от Общата стратегия по прилагането на РДВ е общата политика, включително политиката по наводненията, политиката по недостига на вода и засушаването и политиката по климатичните изменения. В първия цикъл на ПУРБ аспектите на засушаването са взети предвид като са предложени конкретни мерки в тази връзка – ограничаване ползването на вода, адаптационни мерки в селското стопанство, намаляване загубите във водопреносните мрежи, възстановяване на горите, кампании, насърчаващи пестенето на вода.

На следващия басейнов съвет ще имаме представяния по този въпрос. В Европа 2012 е обявена за година на водата. Предстои ЕК да излезе с т.нар. Blue Print доклад. Сега тече консултация за водна ефективност на сградите. На следващите басейнови съвети ще обсъдим нещата по-подробно. В актуализацията на ПУРБ тези мерки също ще се развиват, както и решението на проблемите.

БДИБР е подала документи за кандидатстване по проект, свързан с климатичните изменения по проект по Оперативна програма трансгранично сътрудничество Югоизточна Европа съвместно с партньори от много европейски страни.

На днешния басейнов съвет сме поканили да участват и допълнителни организации, свързани с актуализацията на басейновия съвет. Смятаме да актуализираме състава. За съжаление имаме ограничение в числения състав – до 30 човека. Затова сме силно затруднени при актуализацията – искаме да включим повече институции и заинтересовани страни. Търсим работеща формула управлението на водите да е по-ефективно и басейновият съвет да има по-сериозна роля.

Следва презентация на инж. Бабукчиева за изискванията на Директивата за управление риска на наводнения.

Инж. Кръстю Кичов, ПБЗН – Пазарджик - Представя се като бивш директор на Гражданска защита – гр. Пазарджик и особено запознат със ситуацията на практика. Прави предложение ПБЗН да се включи задължително при подготовката на ПОРН и ПУРН и препоръка да се работи в тясно сътрудничество с колегите от ПБЗН, които имат нужните данни.

Инж. Мария Бабукчиева – Благодариме за препоръките и за активността. БДИБР е идентифицирала ПБЗН като ключови заинтересовани институции и възможни партньори. Превенцията и защитата е основна цел на ПУРН. Затова от ПБЗН БД ще иска не само информация, но и експертна помощ.

Самата ПОРН не е завършена. Този БС е въвеждащ в темата. След завършването на ПОРН, ние ще го публикуваме в интернет страницата ни и 2 месеца след това ще има консултации. В това време ще проведем заседание на басейновия съвет и се надяваме всички структури като ПБЗН, общини, областни администрации да присъстват. Освен това по отделни райони ще организираме и срещи с обществеността. Действително област Пазарджик е най-

проблемната и ще бъде във фокус. Ако имаме възможност за директен контакт с Вас, това ще е от голяма полза. Така че приемаме предложението Ви.

Атанаска Тунтова - Също се надява на съвместно сътрудничество. БД е компетентен орган, но ще се наложи съвместна работа. Апелирам всички заинтересовани страни да проявят интерес, а ние ще Ви чуем.

Андрей Ралев, „Балкани“ – Благодарим, че заседанието на БС е в разширен състав и че нашата организация е сред поканените. „Балкани“ към момента работим по проект за защита от наводненията в Северна България. По време на наводненията през 2005 година видяхме, че това, което е правено в продължение на 70-80 години не действа. Според ДУРН наводненията не са проблем, а са нещо естествено, проблемът са щетите. Целта на директивата е да се намали размера на щетите, като се потърсят възможности да заливане там, където няма да има големи щети.

По решение на Министерски съвет от 2006 година са определени 302 млн. Лв за покриване щетите от наводненията. Те са предназначени основно за изграждане и възстановяване на диги.

Ние препоръчваме дори да се скъсат дигите и да се разливат в земеделски земи или гори. Тоест да се прилагат т.нар. неструктурни мерки.

Ще се радваме на бъдеща съвместна дейност.

Мариета Сивкова, зам. кмет на община Тунджа – Приехме поканата за участие в заседанието на БС, защото в програмата видяхме, че ще се обсъжда ПОРН и ДУРН. Искаме да сме информирани. ПУРН влиза в сила през 2015 година, а пред нас стои въпросът какво ще правим дотогава. Нашата община е равнинна, през нея минават Тунджа и притоците ѝ Калница и Мочурица. Досега сме имали значителни щети от наводненията. По ОПРР сме подготвили проект за защита от наводненията. В момента се определят средствата по оперативните програми за периода 2013 – 2020 година.

Имаме предложение – БД да предаде резултатите от ПОРН към оперативните програми като списък с потенциални засегнати общини, за да можем ние да кандидатстваме и проектите ни да имат предимство за одобряване. Тоест да се предоставят списъци с конкретни територии, населени места и общини за покана по ОПРР. Нас, засегнатите общини, трябва да ни канят конкретно за кандидатстване, а не на конкурентен принцип.

Освен това искаме представители на нашата община да се включи в разработването на ПУРН.

Атанаска Тунтова - Предложението за приоритетния принцип е добро, но решението за това е на управляващия орган на ОПРР. Миналата година през БД минаха много проекти и се издадоха разрешителни за ползване на воден обект, за да могат общините да кандидатстват по ОПРР. Общините си знаят проблемите, а ние гарантираме, че ще им съдействаме.

Инж. Мария Бабукчиева – Благодаря на община Тунджа за активността. ОТ БДИБР имаме добър опит от сътрудничеството с вас при разработването на ПУРБ. Ние имаме нужда от такива общини като вашата и при разработването на ПУРН, особено при осъществяването

на координация със съседните общини по течението на реките, защото наводненията не са на територията на само една община.

Моето наблюдение е, че общините се концентрират по изграждането на диги и защитни съоръжения, а ДУРН препоръчва неструктурни мерки, които са и по-евтини.

А ние ще предадем това Ваше предложение за приоритетното финансиране пред МРРБ, но предлагаме също така консултация още при подготовката на проектите с цел ефективна координация с целите на ПУРН.

Инж. Гургана Георгиева – По повод защитата от наводнения искам да вметна, че при планиране на територията е важно да се вземат предвид площите, които се наводняват – да не се планират жилищни сгради, инфраструктура и т.н. Съобразяване на градоустройството е друга неструктурна мярка за намаляване на щетите.

Инж. Мария Бабукчиева – Апелира, който има информация за наводнения и щети да я предостави, защото в БД още се работи по ПОРН. Досега информацията не е систематизирана в исторически аспект.

Следва презентация на инж. Гургана Георгиева относно прогреса по Предварителната оценка на риска от наводнения съгласно дневния ред.

Следва презентация на инж. Мария Бабукчиева относно проведената Международна конференция съгласно дневния ред. В нея споменава, че директорът на БДИБР г-жа Тунтова е избрана за президент на Мрежата на басейновите организации в Централна и Източна Европа (CEENBO).

Атанаска Тунтова – Това, че ме избраха за президент на CEENBO е голямо признание. Ще работим съвместно с Международния офис по водите и ще прилагаме и обменяме добри практики и международен опит. Изборът се случи тази есен и тепърва предстои да изготвим програма и организираме събития. Предстои много работа.

Инж. Яни Янев, ОА Кърджали - Може ли да получим материалите, които представихте по електронна поща.

Инж. Мария Бабукчиева - Всички презентации, които бяха представени днес ще ги качим на страницата на басейновата дирекция в раздела „Басейнов съвет“

Инж. Янко Златев, П „Язовири и каскади“ - Поставя маркер върху конкретен наболял проблем, свързан с добив на инертни материали от р. Въча, от което пада нивото на реката и на подземните води в района, които се ползват за питейно-битови нужди. Апелирам да се обърне внимание на изчерпването на реките, защото това също е фактор при наводненията и засушаването.

Атанаска Тунтова – В БД водим политика по ограничаване на добива на инертни материали от реките и спиране на издаването на разрешителни. В бъдеще това ще е позволено само с цел осигуряване проводимостта на реката. Тази година сме прекратили около 80% от разрешителните за добив на инертни материали. За съжаление нещата не могат да станат веднага.

Инж. Мария Бабукчиева - Повдигнатият проблем е идентифициран като сериозен в

ПУРБ. Затова като мярка в ПУРБ са заложили забрани и ограничения за добив на инертни материали за голяма част от територията на ИБР. Всички разрешителни задължително се съгласуват с ПУРБ. Въпросът е в почистването на реките – това ще се извършва на място, където реално има необходимост. При разработването на следващия ПУРБ е предвидено картиране и детайлна оценка на ерозията на речното корито и транспорта на седименти. По този начин ще имаме научна база за определянето на мерките. Във връзка с тематга, към момента в ПУРБ имаме мярка за забрана на добив на инертни материали в близост до сондажни кладенци.

Митко Стойчев, ОА Пловдив – Само искам да вметна, че днес след около час в Областна администрация Пловдив ще стартира среща, на която ще бъдат обсъдени повдигнатите от г-н Златев проблеми.

Атанаска Тунтова закри срещата с пожелание за здрава и успешна 2012 година.

След басейновия съвет в БС пристигна писмено становище на доц. Стефан Модев от УАСГ, който е член на Басейновия съвет към БДИБР, което е приложено към настоящия протокол като Приложение №3.

Приложение:

Приложение №1 - Дневен ред на Басейновия съвет

Приложение №2 - Списък с участниците в Заседание №14 на БС към БДИБР

Приложение №3 - Писмено становище на доц. Стефан Модев, УАСГ, член на БС към БДИБР

Приложение № 1

Водещ: Атанаска Тунтова, директор на БДИБР, председател на Басейновия съвет към БДИБР

- 10:30 Откриване на Заседанието и приветствие – Атанаска Тунтова, директор на БДИБР
- 10:40 Награждаване и връчване на сертификати на ученици, участвали в Национален конкурс за деца и юноши на тема „Обичам природата и аз участвам“, организиран от МОСВ и Фондация „Димитър Бербатов“
- 10:50 Преглед на дейността на БДИБР за 2011 година – Атанаска Тунтова, Директор на БДИБР
Въпроси и дискусия
- 11:15 Изисквания и срокове на Директива 2007/60/ЕС относно оценка и управление на риска от наводнения (Директива за наводненията) - инж. Мария Бабукчиева, нач. Отдел «ПУВИС», БДИБР
- 11:30 Методика за предварителна оценка на риска от наводнения и стъпки по прилагането ѝ в БДИБР – инж. Гургана Георгиева, нач. сектор „ПУРН“, отдел „ПУВИС“, ИБР
Въпроси и дискусия
- 12:10 Подготовка за Шестия световен форум по водите през м. март 2012. Международна конференция „Интегрирано управление на водите на Балканите и в Източна Европа“, организирана от БДИБР - инж. Мария Бабукчиева, нач. Отдел «ПУВИС», БДИБР
- 12:20 Дискусия и следващи стъпки
- 12:45 Закриване на заседанието

Приложение № 2
Списък на участниците в Заседание №14 на БС към БДИБР

1. Д-р Делчо Делчев – Регионална инспекция по опазване и контрол на общественото здраве, гр. Хасково, зам. директор
2. Инж. Данчо Петров Желев – Областна администрация гр. Пловдив, главен експерт
3. Инж. Яни Янев – Областна администрация Кърджали, Директор на дирекция НКРРДС
4. Димитър Венков - Община Марица, гл. експерт „БКС“ (замества Мария Тошева)
5. Янко Христов Златев – Язовирен район „Въча“ на П „Язовири и каскади“, зам. ръководител яз. Въча (замества инж. Стефан Попов)
6. Д-р инж. Ерам Артинян – НИМХ, филиал Пловдив, ръководител сектор
7. Георги Тодоров – ОУПБЗН Пазарджик, инспектор „ЗН“
8. Георги Тодоров – ОУПБЗН Пазарджик, инспектор „ЗН“
9. Кръстю Кичов – ОУПБЗН Пазарджик, старши инспектор „ППД“
10. Инж. Мария Иванова – РЗИ Пловдив, нач. отдел „ЗТЕ“
11. Спартак Николов – ВиК ЕООД, Пловдив, зам. управител
12. Проф. д-р Лиляна Хаджиниколова, Институт по рибарство и аквакултури, зам. директор
13. Доц. д-р Петя Хубенова - Институт по рибарство и аквакултури, гл. експерт
14. Красимир Фотев – БАПИМ, секретар
15. Георги Ставрев – ученик, от конкурса на МОСВ
16. Любомир Бакърджиев – СНЦ „Зелени Балкани“, експерт
17. Милена Павлова – ИБАН-БАН, експерт
18. Весела Герджикова - ученичка, от конкурса на МОСВ
19. Александра Василева – ученичка, от конкурса на МОСВ
20. Ибрахим Хабиб – Община Крумовград, гл. специалист „КС“
21. Гергана Чилингинова – Община Крумовград, ст. експерт „Екология“
22. Мариета Сивкова, община Тунджа, зам. кмет
23. Светозар Грозев – община Тунджа, началник отдел „ПП и екология“

24. доц. Росица Меранзова – Аграрен университет, зам. декан
25. Андрей Ралев – СДП „Балкани“, експерт
26. Милена Димитрова – община Стара Загора, нач. отдел „ИУП“
27. Диана Искрева – НСО „Земя завинаги“, изпълнителен директор
28. Атанаска Тунтова – БДУВИБР, директор
29. Мария Бабукчиева – БДУВИБР, нач. отдел „ПУВИС“
30. Вълчо Караджов – БДУВИБР, нач. отдел „Контрол“,
31. Младен Ангелов – БДУВИБР, гл. експерт
32. Ваня Драганова – БДУВИБР, ст. експерт
33. Кремена Попова – БДУВИБР, технически сътрудник
34. Желязка Георгиева – БДУВИБР, мл. Експерт
35. Юлиан Петков – БДУВИБР, технически сътрудник
36. Цветелина Стойчева – БДУВИБР, мл. Експерт
37. Милена Щерева – БДУВИБР, мл. Експерт
38. Гургана Георгиева – БДУВИБР, нач. сектор „ПУРН“
39. Милослава Михайлова – БДУВИБР, гл. експерт
40. Лиляна Барганова – БДУВИБР, гл. експерт
41. Васил Узунов – БДУВИБР, началник сектор „ПУРБ“

Приложение №3

Писмено становище на доц. Стефан Модев, УАСГ, член на БС към БДИБР

ДО

Басейнов съвет

На „Басейнова дирекция за
управление на водите – гр.Пловдив”

СТАНОВИЩЕ

На доц.д-р инж.Стефан Първанов Модев, преподавател по „Инженерна хидрология” в Хидротехнически факултет при УАСГ.

Уважаеми колеги,

На 19.12.2011 г в УАСГ е получена Ваша покана за участие в работата на съвещанието на басейновата дирекция за 21.12.2011 – 10 ч. За съжаление писмото е получено твърде късно и възможните участници по тематиката на съвещанието са заети с лекции със студенти по същото време. Поради това изпращам и настоящето писмо след разговор с г-жа Михайлова, проведен на 20.12.2011 г в 16:00 ч.

От особен интерес за нас е обсъждането на т.2 от дневния ред на съвещанието, която се отнася до „предварителна оценка” за състоянието на дейностите по изпълнение на Директива 2007/60/ЕС за оценка и управление на риска от наводнения.

Счита м за свое задължение да Ви уведомя, че в Хидротехнически факултет (ХТФ) при УАСГ още от 1975 г, а и преди това се преподават методи за хидрологична оценка на характеристиките на максималния отток при оразмеряване на водопроводящи съоръжения. Лекционните въпроси за специалностите Хидротехническо строителство, Хидромелиоративно строителство и Водоснабдяване и канализация непрекъснато се осъвременяват съобразно с развитието на научните изследвания в тази област.

РБългария е една от малкото държави в света, която има и нормативно приета „отраслова нормала” – наредба на КОПС при МС от 1981 г за „определяне на характеристиките на максималния отток на реките на територията на страната”. По-късно е отпечатана и монография на проф.Стр.Герасимов относно методическите въпроси, които може да възникнат при разработване на характеристиките на максималния отток. Има и публикации и изнесени научни доклади по тази тематика от доц.Ст.Модев, проф.М.Генев, проф.Ев.Монев, проф.Здр.Дянков, проф.М.Гълъбов и мн.други. През периода 2000 – 2005 г и след проявилите се през м.август 2005 г наводнения, са публикувани множество разработки на доц.Ст.Модев и гл.ас.С.Кирилова относно тези наводнения, както и относно влиянието на водохранилищата във водосбора на р.Марица и р.Арда върху максималните оразмерителни водни количества за пункт „граница” (доклад пред конференция на InterReg, проведена в гр.Александруполи - РГърция).

Основни текстове на тази българска наредба са издадени и в том 2 на „Хидрологичен наръчник” – 1981 г, а и в монографията на проф.Страхил Герасимов – Национален институт по метеорология и хидрология при БАН. Част от тези текстове е залежала и в издадените наредби на МОСВ, МРРБ и МЗХП относно проектирането на водопроводящи съоръжения на територията на РБългария. Тези наредби са основни помагала и заедно с текстовете от Закон за водите (ЗВ) се спазват от всички проектанتي в РБългария. За последното е от особено значение дейността на подразделенията на МОСВ именно в изпълнение на изискването на ЗВ по отношение на това, че всяко съоръжение се проектира на основата на „актуален инженерно-хидроложки доклад”, чието изпълнение може да се контролира главно от дирекциите по водите! В допълнение следва да се отбележи, че в периода 1985 –

1988 г авторът на настоящото становище е бил ръководител на изследването „Хидроложка и хидравлична осигуреност на хидротехническите съоръжения у нас“, в която е направена преоценка относно хидрологичното и хидравлично оразмеряване на язовирите Искър, Кърджали, Ст.кладенец, Ивайловград, Копринка, Жребчево и Ал.Стамболийски. По-късно това наименование бе прието и от ЮНЕСКО и съответно финансирана разработка (разпространена по целия свят), ръководена от проф.Щ.Райнов и проф.Ил.Нинов.

Необходимо е да се обърне внимание, че в момента мощно навлиза „пазарен софтуер“, особено на фирмите на DHI (Дания) и SCS (Soil Conservation Services - САЩ), в който не са отразени действащите в РБългария норми, а и регламентираните от тях изчислителни методи. РБългария отдавна е регионализирана по „характеристики на интензивните дъждове“, както и според отточните условия. Вероятно това е и една от причините сравнително рядко на територията на България да се проявяват такива негативни природни явления, каквито са наводненията. Очевидно е, че с подобряване на материалното състояние на страната изискванията на нормите ще се усъвършенстват и то главно по отношение на оразмерителната обезпеченост за съоръженията. Тази обезпеченост не е само хидрологичен, но е и социално-икономически проблем и като такъв се преподава в курсовете по „инженерна хидрология“ не само в България, а и по цял свят. При това са издадени множество учебници и учебни помагала, където всичко това е отразено. Специално в България са издадени общо 4 учебника, 6 методични ръководства и други помагала, в които методът на ИХМ е отразен. Авторът на това становище горещо препоръчва на всички „Наръчник по Хидрология“ в 2 тома, издаден от колектив автори от НИМХ.

Кои са по-важните хидрологични проблеми при оценка на „хидрологичен риск от наводнения“.

1. Актуалност на хидрологичната информация – поставят се високи цени от страна на НИМХ-БАН при разпространението на тази така необходима информация;
2. В инженерно-хидроложките доклади често се използват неправилно определени изчислителни периоди за оценка на характеристиките на максималния отток. Често не се представят необходимите доказателства относно продължителността на този период. Трябва да се отбележи, че статистическите методи за обработка на данните си остават основни за горните оценки, поради което спазването на изискването за „максимална дължина“ на хидроложките времеви редове, както и за тяхната „статистическа представителност“ е основно за горните изчисления. Използването на по-къси редове е икономически изгодно за разработчиците, но не е правилно с оглед на естеството на процеса „максимален отток“!;
3. Сериозно затруднение представляват и изградените най-различни съоръжения, които повлияват естествените условия за формиране на максималния отток на реките. Само във водосбора на р.Марица тези съоръжения са няколко хиляди (само водохранилищата са над 800). Това прави изчисленията на характеристиките на максималния отток особено затруднителни. Липсва база данни за водопроводящата способност на всички тези съоръжения.
4. Наводненията са един от 3-те основни фактора за материални щети и загуби на човешки живот в световен мащаб. Само във водосбора на р.Марица през 2005 г в резултат на наводненията са нанесени щети с многомилionenно измерение...
5. В навлизания „пазарен софтуер“ методиката на ИХМ не е залегнала, поради което собствениците на този софтуер (закупили го) трябва сами да разработват характеристики, които са трудно определяеми (или даже невъзможни за определяне без участието на НИМХ-БАН или негово подразделение, или на ХТФ при УАСГ), например „единичен хидрограф“ или различни коефициенти в методите на „Маскингам“ или „Маскингам-

Кюнж", или „коефициенти на грапавина“ за отделни речни участъци, които не са определени за територията на РБългария и остават на отговорността на разработчиците. В Наредбата на КОПС за разработване на характеристиките на максималния отток този недостатък е частично избягнат, но тази наредба и залегалите в нея методи трябва да се осъвременят.

6. Размерът на необходимите средства за разработване на „единичен хидрограф“ и другите характеристики в методите, залягащи в т.н. „пазарен софтуер“ е значителен и за територията на РБългария, покрита с над 450 хидрологични станции и около 1000 дъждомерни поста привеждането на характеристиките на оттока към изискванията на „пазарните методи“ би имало измерение в милиони левове. Актуализацията на „метод на ИХМ“ би изисквала поне около 150 – 200 000 лв. В противен случай отговорностите си остават на самите разработчици на тези изследвания за да се спазят изискванията на „Закон за водите“...

7. Предварителна или „приблизителна“ оценка на характеристиките на максималния отток НЕМОЖЕ да бъде направена! Това може да се направи само с експертни становища и понасяне на последващите от това отговорности, а те са свързани винаги с много средства – както материални, така и финансови. Предварителна оценка непрекъснато се прави от подразделенията на Гражданска отбрана, както преди, така и след проявата на това неблагоприятно природно явление;

8. По проблематиката за наводненията има десетки хиляди публикации, проведени са и световни конгреси, конференции и симпозиуми. Това показва, че проблемът е от първостепенна необходимост за хората и тяхното социално и икономическо развитие. В това отношение РБългария не прави изключение и ежегодно под една или друга форма се организират конференции от ХТФ-УАСГ, НИМХ-БАН, секция по „Водно дело“ при НТС и т.н.

Като имам предвид всичко изложено, оставам искрено Ваш в дейностите, които изпълнявате по опазването и използването на оскъдните водни ресурси на нашата страна. В това отношение Вашата Дирекция е била и си остава едно от най-важните в страната звена, особено като се има предвид, че тя е защитава и национален интерес пред две съседни на България страни – Турция и Гърция. Но следва да се отбележи, че България, както и САЩ и Русия и Франция и т.н. има „национална“ методика за определяне на характеристиките на максималния отток, която е отразена и в много други нормативни актове - наредби, както е отбелязано по-горе. Поради това авторът на този материал счита, че чуждестранните фирми, които работят на територията на страната следва да се съобразяват с тази методика, която (вероятно за тяхно съжаление) е по-добра от приетата в множество страни по планетата. При известно старание и познания тази национална методика може да бъде прилагана и като „хидрологичен модел“, който да се калибровва по данните за най-близката хидрологична станция или съседна, но със сходни физико-географски условия, с което ще се избегнат и онези моменти, при които може да се прояви „субективизъм“. В крайна сметка трябва да се знае, че множеството методи, които съществуват в това отношение на планетата са напълно емпирични, но териториите на страните в които се прилагат са отдавна регионализирани по съответните изчислителни параметри. Тази дейност е „национално-отговорна“ и в крайна сметка спестява много милиарди разходи и най-вече гарантира сигурността на съответното население!! Затова неслучайно и ЕС издаде горната директива...

За бърза връзка:

0888 62 42 97 – доц.Ст.Модев, а при спешна необходимост -Проф.Кр.Петров, Ректор на УАСГПоздрави и успешна работа: (п.) /Ст.Модев/